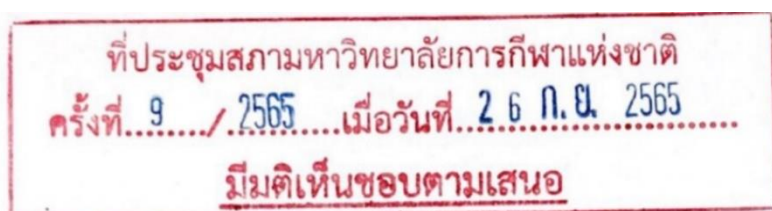




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ


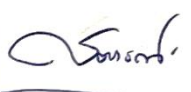



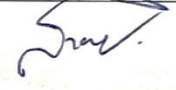





ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.สุพร บุญปก ประธานกรรมการ		1. อ.สุดาภรณ์ สมัครผล	
2. ผศ.ดร.นิกร ยาสมร กรรมการ		2. ผศ.กิตติศักดิ์ ชัยนาม	
3. ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต กรรมการ		3. ผศ.สายชล ภักคะธारा	
4. อ.จิราวัฒน์ ชาตะวิถี เลขานุการ		4. ผศ.ศิริรัฐ ราชวงศ์	
		5. อ.อภิชัย ธรรมนิยม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.84	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.89	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00	ระดับคุณภาพ น้อย

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.95 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.84 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรเสนอต่อคณะวิชาและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดสรรงบประมาณให้ทุนวิจัยในการจัดทำผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบทุกคน และหลักสูตรควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้ในการเขียนบทความทางวิชาการแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 9 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.สุพร บุญปก)	กรรมการ (ผศ.ดร.นิกร ยาสมร)	กรรมการ (ผศ.ดร.อุระวี คาพิชิต)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.สุตาภรณ์ สมัครผล) 086-8722998	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สายชล ภัคคะธารา) 081-6285429	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ศิริรัฐ ราชวังค์) 087-4491432
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.กิตติศักดิ์ ชัยนาม) 085-3154005	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.อภิชัย ธรรมนิยม) 094-2909286	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อ.ณัฐวิทย์ ประทีปสายแวง) 082-6651941
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวศศลักษณ์ สาลี) 065-2541584	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (Ms.Khanthaly Vongsitha) 093-0951445	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (Ms.Meena Phimmasen) 020-96963336
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางกัลยา ห่อทรัพย์) 096-345056		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.67	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำร้อยละ 100
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.67	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ ปีงบประมาณมีเพียง 1 เรื่อง
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	ไม่ได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามที่เสนอขอ
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.33	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมควรมีความสอดคล้องกับปัญหาแรกเข้าของนักศึกษา และมีระยะเวลาที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ในการเตรียมความพร้อม	1. หลักสูตรควรพิจารณาจากปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นว่าควรเพิ่มเติมการเรียนรู้ในประเด็นใดเพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาต่อและสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร ทั้งนี้ควรมีแบบทดสอบก่อนและหลังเพื่อวัดความรู้ที่ได้จากการเตรียมความพร้อม
2. อัตราการคงอยู่ไม่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2. หลักสูตรควรวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีการกำกับดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดในการช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน
3. การตั้งค่าเป้าหมายเชิงปริมาณในการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษา	3. หลักสูตรควรมีการตั้งค่าเป้าหมายเชิงปริมาณให้สะท้อนตัวบ่งชี้
4. การรับนักศึกษา	4. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้กับกลุ่มเป้าหมาย หรือการจัดเปิดบ้านวิชาการ (Open House)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีวุฒิปริญญาเอก	หลักสูตรควรเสนอต่อผู้บริหารให้มีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เช่น การลดภาระหน้าที่งานที่รับผิดชอบ การสนับสนุนงบประมาณ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการกับการวิจัย	ควรนำกระบวนการวิจัยไปใช้บูรณาการกับรายวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิชาวิจัย เช่น วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิชานันทนาการชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรนำเสนอประเด็นผลกระทบที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนจากการไม่ได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อผู้บริหารประจำวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน										
การท่องเที่ยวและนันทนาการ ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต										
(ให้ตัวเลข 1 - ปริญาตรี, 2 - ปริญาโท, 3 - ปริญาเอก)					ระดับปริญญา		1			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ ๓๓๐.)		
	ส่วนบริหาร			ผลลัพธ์ (๗๖ หรืออีกส่วน)						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y							ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67							คะแนนเฉลี่ย	4.67	4.67
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้รับการศึกษาใน 1 ปี	1							ร้อยละ	100.00	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการศึกษาหรือสอน										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการศึกษาหรือสอน										
3.1 การรับนักศึกษา								3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา								3		3
3.3 ผลที่สัมฤทธิ์กับนักศึกษา								3		3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๐	5.๐	ร้อยละ	๐.๐๐	0.00					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๖	5.๐	ร้อยละ	๑๐.๐๐	5.00					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	๐.๐๐	5.๐	ร้อยละ	12.๐๐	3.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI and SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร								วิทยะและเทคนิคในไทย	5.0	
								วิทยะคุณภาพ	5.0	
								มาตรฐานสังคม	5.0	
4.3 ผลที่สัมฤทธิ์กับอาจารย์								3		3
5.1 สถานะอัตรการวิจัยในหลักสูตร								3		3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน								3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ	1๐๐.๐๐	5.00					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู็								2		2
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6							3.33		
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร การท่องเที่ยวและนันทนาการ ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ.ศรีสะเกษ						
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.95	3.25	4.84	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		